

ALLES OVERZIEN EN  
DAN EEN PUNT MAKEN





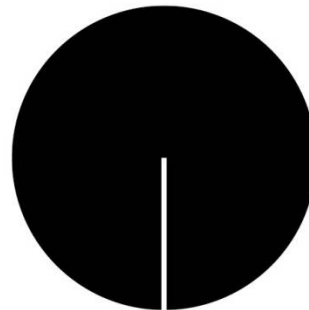
# SPRENGERS ADVOCATEN

| samen sterk in arbeidsrecht

# Vereniging voor pensioenrecht

Bijeenkomst 16 november 2016

Mr. Rudi van der Stege  
[r.vanderstege@sprengers.nl](mailto:r.vanderstege@sprengers.nl)



SPRENGERS  
ADVOCATEN

| samen sterk in arbeidsrecht

# Procedurele aspecten WOR

- Onderwerpen artikel 27 WOR;
- Limitatieve opsomming. Vertoont regeling trekken van een in de Wet genoemde aangelegenheid? (HR 26 juni 1987, NJ 1987/815, COR/Amrobank);
- Artikel 27 lid 3 WOR;
- Instemmingsrecht is geen vetorecht.

# Procedurele aspecten WOR

- Voornemen moet betrekking hebben op regeling ten aanzien van alle of een groep in de onderneming werkzame personen. Herhaaldelijk toepasbaarheid/niet incidenteel;
- Geen instemmingsrecht ten aanzien van primaire arbeidsvoorwaarden (HR 11 februari 2000, ECLI:NL:HR:2000:AA4770)

# Procedurele aspecten WOR

- HR: Pensioen is secundaire arbeidsvoorwaarde (Stena).
- Procedures in het kader van instemmingsrecht zijn uitzondering. Mbt pensioen over afgelopen vijf jaar handjevol procedures waarbij ondernemingsraad betrokken was.

# Procedurele aspecten WOR

- Indien sprake van instemmingsbevoegdheid op grond van WOR, dan wel op grond van artikel 32-overeenkomst:
- Inhoud instemmingsverzoek:

schriftelijk  
beweegredenen  
gevolgen

# Procedurele aspecten WOR

- Vervolgens tenminste eenmaal overleg in overlegvergadering, waarna zo mogelijk schriftelijk en met redenen omkleed reactie van ondernemingsraad.
- Vervolgens: schriftelijk besluit met redenen omkleed + tijdstip invoering.



# Procedurele aspecten WOR

Indien instemming kan besluit genomen worden.

Indien geen instemming:

voornemen van tafel  
procedure ex artikel 27 lid 4 WOR  
besluit toch nemen (risico)

# Procedurele aspecten WOR

- Indien procedure ex 27 lid 4 WOR;
- Toetsingscriteria 27 lid 4 WOR:

onredelijkheid standpunt OR  
zwaarwegende omstandigheden.

# Procedurele aspecten WOR

- Ktr. Amsterdam 12 januari 2016 (OR/Diesel Benelux, nr. 4506712/EA VERZ 15-1050)

*“Alleen onder zeer bijzondere omstandigheden zal het optreden van de OR de rechterlijke toets aan het onredelijkheidscriterium niet kunnen doorstaan”*

# Procedurele aspecten WOR

- Voorbeeld: ktr. Dordrecht 12 januari 2015 (OR Bionet, ECLI:NL:RBROT:2015:2988)
- Geen vervangende instemming over 'pensioenregeling' omdat er onderscheid wordt gemaakt tussen groepen werknemers.

# Procedurele aspecten WOR

- Indien besluit zonder instemming ondernemingsraad is besluit nietig indien hierop binnen een maand beroep wordt gedaan door de ondernemingsraad.
- COR Shell struikelde hierover (ktr. Den Haag 27 maart 2014, ECLI:NL:RBDHE:2014:2198)

‘COR was eerder op de hoogte, dus te laat met inroepen nietigheid’

# Procedureele aspecten WOR

- Verzoek zal dan vaak luiden;

Voor recht verklaren dat besluit instemmingsplichtig is;  
Intrekking besluit;  
verbod uitvoering/gebod  
ongedaanmaking.

# Procedurele aspecten WOR

- Indien geschil over de vraag of sprake is van instemmingsbevoegdheid:

besluit gewoon nemen (risico);  
kantonrechter (na inroepen nietigheid)  
verzoeken te oordelen dat ten onrechte  
beroep werd gedaan op nietigheid;  
Ook mgl: 96 Rv.

# Procedurele aspecten WOR

- Voorbeeld: ktr. Rotterdam 23 december 2015 (AON, ECLI:NL:RBROT:2015:9803)

Ondernemer verzocht om verklaring dat OR ten onrechte beroep deed op de nietigheid.

Inmiddels ook Hof-uitspraak.



# Procedurele aspecten WOR

- **Samengevat:**

1. Instemmingsverzoek – instemming – besluit.
2. Instemmingsverzoek – geen instemming – vervangende toestemming ktr.  
intrekking/onderhandelen  
besluit toch nemen- nietigheid-procedure
3. Geen instemmingsverzoek-besluit- nietigheid- intrekken  
procedure verzoek OR  
procedure verzoek Ondernemer
4. 96 Rv

# Procedurele aspecten WOR

- Voorheen: gang naar bedrijfscommissie was verplicht. Thans facultatief.
- Na bedrijfscommissie naar kantonrechter.
- Geschillenregeling in artikel 36 WOR.  
(naleving WOR/verzoekschriftenprocedure)

## FOKKE & SUKKE

MAKEN ZICH GEEN ZORGEN OM HUN PENSIJEN

WIJ VERKOPEN OP ONZE 67e  
GEWOON ONZE DOMEINNAAM  
'OHFUCKIKHEBMIJNPENSIJEN.NOG  
NIETGEREGELD.COM?'

...VOOR EEN PAAR  
MILJOEN EURO!









# SPRENGERS ADVOCATEN

[www.sprengersadvocaten.nl](http://www.sprengersadvocaten.nl)